

ח"כ מיכל רוזין שואלת את שר הביטחון מדוע ישראל ממשיכה לאסור על

מכירת סחורות מעזה בגדה המערבית

(מתוך: אתר הכנסת)

מיכל רוזין (מרצ):

בשבוע שעבר פורסם כי ישראל מסרבת לעשות שימוש במשקף שתרמה ממשלת הולנד למעבר כרם שלום משיקולים ביטחוניים. רצוני לשאול: האם המשקף מתאים לסיכול הברחת אנשים ונשק, ואם כן, מדוע נמנע השימוש בו להעברת סחורות בין עזה להגדה ?

היו"ר יולי יואל אדלשטיין:

תודה לחברת הכנסת רוזין.

שר הביטחון, בבקשה.

שר הביטחון משה יעלון:

אדוני היושב ראש, חברי חברי הכנסת, יש פה אי בהירות גם בתוכן השאלה לגבי מה המשקף, מה תפקידו, ומה עושים בו היום.

מדובר בעצם בשני משקפים, אחד שהוצב בגשר אלנבי, השני במעבר כרם שלום לרצועה, נתרמו על ידי ממשלת הולנד. מדובר במשקף שנוצר במעבר כרם שלום, המשקף הזה פעיל, פועל, ומאפשר בדיקת סחורה שיוצאת מרצועת עזה ליצוא לאירופה, בעיקר דרך נמל אשדוד .

השאלה של האם מאפשרים הוצאת סחורה מרצועת עזה ליהודה ושומרון, היא שאלה נפרדת, היא לא קשורה למשקף. היא קשורה למדיניות ביטחונית שלפיה על פי כל המלצת כל גורמי הביטחון, אל לנו לאפשר העברת סחורה לרצועת עזה ליהודה ושומרון מסיבות ביטחוניות - ומדוע.

אכן, המשקף הזה יעיל, אם ינסה להסתתר אדם, או ינסו להבריח אמצעי לחימה מסוימים, המשקף אמור לגלות זאת. אך המשקף איננו מגלה את כל מה שרוצים להעביר

מעזה ליהודה ושומרון, מדובר, למעשה, במציאות ביטחונית שבאה ברצועת עזה. קיימת היום מפקדת חמס מבצעית, כדוגמה, יש גם גורמים אחרים שפועלים שם – ג'יהאד אסלאמי פלסטיני, ארגונים סלפיסטים, ארגוני ג'יהאד עולמי, שבהחלט היו מאוד רוצים להעביר את פעילות הטרור ליהודה ושומרון.

מפקדת החמס בעזה, מנסה זה תקופה ארוכה להקים, לבסס, להפעיל חוליות חמס, חוליות טרור ביהודה ושומרון, והקושי שלהם נובע מהיכולת שלהם לתקשר עם יהודה ושומרון. אם נפתח את הערוץ הזה שבו ניתן יהיה להעביר סחורה, ניתן יהיה להסתיר בסחורה הזאת דברים שאנחנו לא רוצים שיעברו מעזה ליהודה ושומרון, והמשקף איננו יכול לגלות אותה.

לכן המשקף פעיל לצורך יצוא סחורה לאירופה, ואיננו מתכוונים לאפשר יצוא סחורה מעזה ליהודה ושומרון, משום האיום הביטחוני שבכך.

היו"ר יולי יואל אדלשטיין:

שאלה נוספת לחברת הכנסת מיכל רוזין, בבקשה גברתי.

מיכל רוזין (מרצ):

אם כפי שאתה אומר המניעים הם ביטחוניים לחלוטין, הרי שממשלת הולנד בנתה את המשקף על פי הכללים של ממשלת ישראל, ולפי כוחות הביטחון של ממשלת ישראל נבנה המשקף על מנת שיענה על הבעיות הביטחוניות. אם ניתן להעביר סחורות דרך ישראל באמת, כמו שאתה אומר - לנמל אשדוד, שדה התעופה בן גוריון, גשר אלנבי עבור יצוא לחוץ לארץ, והמשקף נבנה על-פי דרישות הביטחון של ישראל, והוא בודק את הסחורות כך שלא יכולים להעביר מעזה להגדה אמצעי ביטחון מסוכנים, אתה אומר שזו הסיבה, אז האם הסיבה היא לא ביטחונית, אלא סיבה מדינית. אם הסיבה המדינית, אז בואו תסבירו את הסיבה המדינית לתיאוריית הבידול הזאת, במה היא תורמת, במה היא עוזרת, במה היא מקדמת את הכוונה של הממשלה הזאת ללכת לקראת משא ומתן עם הפלסטינים. אתה בעצמך אמרת, הסיבות הן ביטחוניות, אם הן לא ביטחוניות, כי המשקף יכול בעצם לשקף הכול על פי דרישות מערכת הביטחון – מדוע? מהן הסיבות המדיניות? תודה.

היו"ר יולי יואל אדלשטיין:

תודה.

היו שאלות נוספות, דב חנין ומסעוד גנאים, לאחר מכן תשובת השר.

דב חנין (חד"ש):

תודה לך, אדוני היושב ראש, אדוני השר, בארבעה חודשים התפרסם שאתה אישרת בנייה של 3,000 יחידות דיור בהתנחלויות, בין היתר בבית-אל, עלי זהב, קדומים, בטלמון, שזו התנחלות מבודדת, מחוץ לגושים, פצאל, מקומות נוספים. צונמי של בנייה בהתנחלויות, וכדי רק להבהיר גם לצופים שלנו, יש הבדל בין היישובים שאתה נותן שהם יישובים אופרטיביים, המשמעות שלהם היא בנייה בפועל, לבין מכרזים שמוציא שר השיכון שהמשמעות שלהם היא בנייה עתידית .

לא הייתי שואל אותך בנושא הזה, כי אני מכיר את עמדתך, ואתה גם אמרת אותה בכמה הזדמנויות, אלא התפרסם בין היתר שאתם שוקלים כדי להרחיב את התנחלות נגוהות, לבטל או לספח להתנחלות את שמורת הטבע הסמוכה .

אני לפני כחודש הייתי בכפר הפלסטיני נבי סמואל בשולי ירושלים, שם הכפר כולו נמצא בגן לאומי, אי אפשר לבנות שום דבר, אי אפשר לפתח שום דבר, אז האם רק לגבי מתנחלים הם חלק מהטבע, ואפשר לבטל עבורם שמורות טבע, ולגבי פלסטינים עקרונות השמירה על הטבע ועל ההיסטוריה חלים, או שיש איזושהי נורמה משותפת בכל זאת למתנחלים ולפלסטינים? תודה .

היו"ר יולי יואל אדלשטיין:

תודה לחבר הכנסת דב חנין.

חבר הכנסת מסעוד גנאים. בבקשה, אדוני.

מסעוד גנאים (רע"ם-תע"ל-מד"ע):

אדוני היושב ראש, כבוד השר, ב-7 לדצמבר נהרג הנער וואג'די אל רמחי, ממחנה הפליטים ג'לזון ליד שכם, ועדי ראייה אומרים שלא היו עימותים או ייחודי אבנים, והנער נהרג

בחצר בית ספרו. יש כאלה שאומרים, כן היה יידיי אבנים. שאלתי, האם העניין נבדק, האם נחקר? ואפילו אם היו עימותים וידויי אבנים, למה הצבא וכוחות הביטחון לא השתמשו באמצעי פיזור הפגנות, והחליטו להשתמש בירי חי שגרם להריגתו של הנער? תודה.

היו"ר יולי יואל אדלשטיין:

תודה לחבר הכנסת מסעוד גנאים.

אני רק מזכיר לשר ולכולנו, גם לכל השואלים, שאם השאלות הנוספות לא קשורות לשאלתה הדחופה המקורית, השר יכול לבחור להכין את התשובות, ולהעביר אותם לחבר כנסת במועד אחר, אם אין לך כרגע חומר רקע לתשובה לשאלה נוספת.

בבקשה, אדוני.

שר הביטחון משה יעלון:

מאחר ואני בקיא בכל התשובות לשאלות, אני אענה על כולן. לשאלה הראשונה של חברת הכנסת רוזין, אני מזכיר שוב את מה שאמרת. הסיבות לאי מתן אפשרות ליצוא סחורות מעזה ליהודה ושומרון הן ביטחוניות, אני אהיה מוכן לפרט לוועדת המשנה של ועדת חוץ וביטחון, את הסיבות הביטחוניות המדויקות מדוע צה"ל מתנגד, השב"כ מתנגד, אני מתנגד להעברת סחורות מעזה ליהודה ושומרון, והסיבות הן ביטחוניות.

זה נכון שממשלת הולנד עשתה מזה עניין, משום שהיא תרמה את המשקפים. אני פגשתי את שר החוץ של הולנד כשהוא היה פה בביקור יחד עם ממשלתו לאחרונה, איש מאתנו לא התחייב שהמשקף יאפשר או יחייב אותנו לאפשר העברת סחורה מעזה ליהודה ושומרון.

היו"ר יולי יואל אדלשטיין:

סגן השר אקוניס, אתה מפריע לשר הביטחון להשיב.

מיכל רוזין (מרצ):

האם המשקף - -

שר הביטחון משה יעלון:

אני אמרתי שמלכתחילה אלנבי זה ליצוא, לירדן ברצועת עזה זה ליצוא אל מחוץ לשטח, לא ליהודה ושומרון, וודאי לא ממשלת הולנד תכתיב לנו את הגדרת האיומים הביטחוניים והמענה לאיומים הביטחוניים שלנו. אז נכון, זה יצר איזושהי נעימות, אני עמדתי על דעתי, ואני עומד על דעתי, נוכל בוועדת המשנה, לוועדת חוץ וביטחון.

לשאלת הבנייה, קודם כל המספרים שננקטים חזור ונקוט מצד אלה שרוצים לפגוע בבנייה ביהודה ושומרון, אז בתהליך האישור של בניית בית ביהודה ושומרון, יש בערך שבע תחנות שבהן מפרסמים מה אושר, זה מתחיל מתכנית מתאר בטאבה, תכנית להפקדה, תכנית להתנגדויות, עד שזה מגיע לבנייה. לכן סופרים פה כל תחנה כזאת, עוד פעם ועוד פעם, ולכן מנפחים את המספרים בעיקר כדי להזמין ביקורת בינלאומית כזו או אחרת על הבנייה.

אנחנו מקיימים כממשלה מדיניות מאוד ברורה, דרך אגב, שמשקפת רציפות שלטונית מאז ההבנות בין ראש הממשלה שרון, לנשיא ארצות הברית בוש 2003, עם קבלת מפת הדרכים שאנחנו איננו מקפויאים את הבנייה ביהודה ושומרון. אנחנו מאפשרים בנייה שמשקפת התפתחות טבעית, שמאפשרת חיים נורמליים. אי אפשר להקפיא את החיים של 350-360 אלף איש על ידי החלטה דרקונית כזו, זה לא בא בחשבון.