

בבית משפט מחוזי בתל-אביב-יפו

בשבתו כבית המשפט לעניינים מנהליים

עתמ 13-07-21525

קבוע ליום 27.1.2014

בפני כב' השופטת אבניאלי

גישה - מרכז לשמירה על הזכות לנוע

ע"י ב"כ עו"ד נעמי הגר ואח'

הרכבת 42, תל-אביב 67770

טל': 03-6244120 פקס: 03-6244130

העותרת



- נ ג ד -

- | | | |
|----|---------|--|
| 1. | המשיבים | 1. יחידת מתאם פעולות הממשלה בשטחים |
| 2. | | 2. הממונה על יישום חוק חופש המידע במתפ"ש רס"ן גיא ענבר |
- ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז ת"א - אזרחי
הנרייטה סולד 1, תל אביב, ת.ד. , 64924 ,
טל': 03-6970113 פקס: 03-6972322

כתב תגובה

המשיבים מתכבדים להגיש כתב תגובה מטעמם לעתירה.

כללי

1. בעתירה זו מבקשת העותרת להורות למשיבים לקיים את חובתם לפרסם דו"ח שנתי בהתאם לתקנות חופש המידע, תשנ"ט – 1999 (להלן: "התקנות") עבור שנת 2012, וכן "תמצית דיווח" עבור השנים 2000-2011.
2. כבר בפתח הדברים יצוין כי בדיקה העלתה שאכן המשיבים לא פעלו בהתאם להוראת תקנה 5 לתקנות, ובכוונתם לפעול לפרסום דו"חות שנתיים החל מעתה ואילך. בנוסף, בכוונת המשיבים להכין ולפרסם דו"ח שנתי לשנת 2012 (שאמור היה להתפרסם, לפי התקנות, ביולי 2013), וכן תמצית דו"ח לשנת 2011 (שאמור היה להתפרסם, לפי התקנות, ביולי 2012), זאת בתוך 3 חודשים.
3. יוער, עם זאת, כי יחידת מתאם פעולות הממשלה בשטחים מפעילה אתר אינטרנט עתיר מידע, הכולל הן מידע שאמור היה להתפרסם בדו"חות השנתיים והן מידע רב נוסף שהתקנות אינן מחייבות לפרסם. מכל מקום, כאמור, המשיבים יפעלו להכנת דו"ח שנתי כפי שמורות התקנות, אשר יפורסם אף הוא באתר האינטרנט של המשיבים.

4. המשיבים סבורים כי בנסיבות העניין אין מקום להורות להם להכין "תמצית דו"חות" לשנים 2000-2010 כמבוקש בעתירה, הן מאחר שפרסום כאמור אינו משרת את תכליתן של התקנות ומטיל נטל בלתי מוצדק על הרשות והן נוכח שיהוי בהגשת העתירה ביחס לשנים 2000-2010.

הוראות התקנות בדבר חיוב רשויות בפרסום דו"חות שנתיים

5. תקנה 5 קובעת כדלקמן:

"דין וחשבון שנתי של רשות ציבורית יתפרסם לא יאוחר מ-1 ביולי בכל שנה"

6. תקנה 6 לתקנות קובעת מה יכלול דו"ח שנתי של רשות ציבורית:

"דין וחשבון שנתי של רשות ציבורית יכלול, בין השאר –

- (1) פירוט מבנה הרשות, אגפיה, יחידותיה ויחידות הסמך שלה; שמות בעלי תפקידים בכירים, העומדים בראש אגפים, יחידות סמך הרשות;
- (2) תיאור תחומי האחריות של הרשות הציבורית;
- (3) מענה של הרשות הציבורית ודרכי ההתקשרות עמה, לרבות מעניהם של הממונה לפי סעיף 3 לחוק ושל בעלי תפקידים אחרים שתפקידם טיפול בפניות הציבור, ודרכי ההתקשרות עמם;
- (4) לגבי יחידות ברשות הציבורית, הנותנות שירות לאזרח - פרישתן הגאוגרפית, וכן מענים ודרכי ההתקשרות עם כל סניפי היחידות;
- (5) סקירת עיקרי פעילות הרשות הציבורית בשנה החולפת;
- (6) סקירת עיקרי הפעולות המתוכננות לשנה הנוכחית;
- (7) תקציב הרשות הציבורית בשנה החולפת;
- (8) פירוט הוצאותיה של הרשות הציבורית בשנה החולפת לפי סעיפי התקציב;
- (9) תקציב הרשות הציבורית לשנה הנוכחית;
- (10) רשימת חוברות ועלוני מידע לציבור שהרשות הציבורית פרסמה בשנה החולפת;
- (11) המקומות והמועדים שבהם ניתן לעיין בהנחיות המינהליות הכתובות שלפיהן פועלת הרשות הציבורית כאמור בסעיף 6 לחוק;
- (12) תיאור ומטרות של מאגרי המידע של הרשות הציבורית, הרשומים לפי חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981;
- (13) קרנות ומלגות שבמימון הרשות הציבורית;
- (14) תמיכות שנתנה הרשות הציבורית למוסדות ציבור בשנה החולפת, לרבות פירוט שמותיהם של המוסדות והיקף התמיכה שניתן לכל אחד מהם;
- (15) ברשות ציבורית שהיא משרד ממסלה - רשימת החוקים שהשר העומד בראש המשרד ממונה על ביצועם, וכן פירוט הרשויות הציבוריות והתאגידים שהמשרד אחראי על תחומי פעילותם;

(16) ברשויות מקומיות - המקומות והמועדים שבהם ניתן לעיין בחוקי העזר שלה.

7. תקנה 7 קובעת מה יכלול דיווח הממונה על חוק חופש המידע ברשות הציבורית:

"דיווח הממונה על הפעלת החוק ברשות הציבורית יכלול את כל אלה:

- (1) מספר הבקשות למידע שהוגשו במהלך השנה החולפת;
- (2) מספר הבקשות למידע שנענו בשנה החולפת, ומתוכן מספר הבקשות שנענו בחיוב ומספר הבקשות שנענו בשלילה או שנענו חלקית, תוך חלוקה לפי העילות המפורטות בחוק לאי מסירת מידע;
- (3) שיעורי הבקשות שנענו במועדים השונים הקבועים בסעיף 7 לחוק;
- (4) מספר העתירות שהוגשו על החלטות הממונה;
- (5) תמצית ההחלטות בעתירות שהוגשו על החלטות הממונה, ושיש להן חשיבות לציבור.

8. תקנה 8(ה) קובעת כי דו"ח שנתי יעמוד לעיון במשך שנה מיום פרסומו:

"8(ה) דין וחשבון שנתי יעמוד לעיון לפי תקנה זו במשך שנה מיום פרסומו, אלא אם כן פורסם דין וחשבון מעודכן יותר; דין וחשבון שפורסם באמצעות האינטרנט - רשאית רשות ציבורית לעדכן מזמן לזמן במהלך אותה שנה."

9. הנה כי כן, על רשות ציבורית להעמיד לעיון הציבור דו"ח שנתי אשר מפרט את מבנה הרשות, בעלי התפקידים בה, תחומי אחריותה, עיקרי פעולותיה, דרכי ההתקשרות עמה, תקציבה, הוצאותיה וכדומה, ועל הממונה על חוק חופש המידע ברשות ציבורית להעמיד לעיון הציבור דו"ח שנתי המפרט את המידע ביחס לבקשות מידע שהוגשו באותה שנה, עתירות שהוגשו וכדומה.

עמדת המשיבים

10. יחידת מתאם פעולות הממשלה בשטחים הינה גוף צה"לי, אך היחידה כפופה למשרד הביטחון. הן צה"ל והן משרד הביטחון, מפרסמים דרך קבע דו"חות שנתיים בהתאם להוראות התקנות. מאחר שיחידת מתאם פעולות הממשלה בשטחים הינה יחידה עצמאית, המידע ביחס לפעולות היחידה, לא פורסם בדו"חות אלה וכך יצא שהוראות תקנה 5 לא מולאו על ידי המשיבים.

11. יחד עם זאת, יחידת מתאם פעולות הממשלה בשטחים מפעילה אתר אינטרנט עתיר מידע, כפי שאף מציינת בהגיונותה העותרת, הכולל מידע רב, גם כזה שאותו היחידה אינה מחויבת כלל לפרסם בדו"חות השנתיים. המשיבים לא טוענים כי בכך יש כדי לאיין את חובתם לפעול בהתאם לתקנות ולפרסם דו"חות שנתיים, אך הם יבקשו להביא את הדברים בפני בית המשפט הנכבד, על מנת להבהיר כי אי פרסום הדו"ח נעשה בשוגג ולא בכוונת מכוון, אין מדובר חלילה בניסיון להסתיר מידע, והלכה למעשה, מידע רב שאמור

היה להיות מפורסם בדו"חות השנתיים, פורסם בפועל והובא לידיעת הציבור בדרך אחרת, נוחה ויעילה. יתכן, כי קיומו של האתר והמידע המצוי בו הביאו לכך שקודם לפנייתה של העותרת בעניין זה, לא נתקבלה תלונה ביחס לאי פרסום הדו"ח השנתי.

12. אתר האינטרנט כולל הסבר מקיף ביחס לתפקידה של המשיבה, תחומי אחריותה, מפקדיה לאורך השנים, מידע מפורט ביחס לתחומי הפעילות השונים: תיאום אזרחי, תיאום בטחוני, קשרי חוץ וארגונים בינלאומיים, תשתית והכשרות. אתר האינטרנט כולל מאות דו"חות, בין היתר דו"חות שבועיים וחודשיים של מעברים לרצועת עזה, סקירות ביחס לתעשייה ומסחר, בריאות, רווחה, תחבורה, מים באיו"ש, נהלים שונים, דרכי התקשרות עם בעלי תפקידים, פרסומי תכנון ובניה הנוגעים לשטח הרלבנטי, פרסומים ביחס לרישיונות תקשורת (רט"ג, טלויזיה, אינטרנט וכדומה) הנוגעים לאזור וכן מפות מעברים וטפסים לצורך הגשת בקשות, שניתן להוריד באופן נוח מהאתר. בנוסף מפורסם דף חלקי של חופש מידע (והמשיב 2 עמל על הכנת הדו"ח כפי שמורה תקנה 6) וכן מפורסמים חדשות ועדכונים שוטפים (מצ"ב קישור לאתר האינטרנט של המשיבים בו יוכל בית המשפט הנכבד להתרשם מעושר המידע המצוי בו <http://www.cogat.idf.il>).
13. מכל מקום, בכוונת המשיבים לפעול מעתה ואילך בהתאם להוראות התקנות ולפרסם דו"חות שנתיים במועד הקבוע בד"ן.
14. כמו כן, המשיבים עמלים על הכנת דו"ח לשנת 2012, שאמור היה להתפרסם ביולי 2013, וכן על תמצית דו"ח לשנת 2011 (שאמור היה להתפרסם ביולי 2012) והם יפרסמו את הדו"חות (לרבות דו"ח הממונה על חוק חופש המידע) בהקדם האפשרי, בתוך 3 חודשים.
15. ביחס לדרישת העותרת להורות למשיבים לפרסם "תמצית דו"ח" לשנים 2000-2010, המשיבים סבורים כי אין מקום להורות כן.
16. ראשית, תקנה 8(ה) קובעת כי דו"ח שנתי יעמוד לעיונו של הציבור לתקופה של שנה אחת בכל פעם, אלא אם פורסם בינתיים דו"ח עדכני יותר. מכאן, שהחשיבות שראה מחוקק המשנה בפרסום הדו"ח השנתי, הינה במסירת מידע עדכני ביחס לרשות המנהלית, ולא במידע היסטורי.
17. יתרה מכך, אנו מצויים בגדריו של המשפט המנהלי, וככזה, חלה דוקטרינת השיהוי. אכן, כדבר שבעובדה, המשיבים, בשוגג, לא פעלו להכנה ולפרסום של דו"חות שנתיים כבר החל משנת 2000. אלא שהעותרת העלתה את הטענה ביחס לאי פרסום הדו"חות לראשונה בשנת 2012, ולפיכך לוקה עתירתה, ככל שהיא נוגעת לשנים 2000-2010 בשיהוי.
18. בנוסף, אתר האינטרנט של המשיבים פועל מזה מספר שנים, והלכה למעשה פורסם בו מרבית המידע שאמור היה להיות מפורסם בדו"חות השנתיים כהוראת תקנה 5.

19. דומה כי העותרת עצמה מבינה כי דרישה לפרסום דו"חות שנתיים לתקופה שתחילתה בשנת 2000, הינה דרישה לא סבירה שאינה משרתת את תכלית התקנות, ולפיכך היא מבקשת ביחס לשנים אלה להורות על פרסום "תמצית דו"ח" בלבד. אלא שגם לפרסום תמצית דו"ח לתקופה שמתחילה לפני 14 שנים, אין הצדקה עניינית, ויש בדרישה זו משום הטלת נטל מיותר על הרשות.

20. אשר על כן יתבקש בית המשפט הנכבד לאפשר למשיבים לפרסם את הדו"חות לשנת 2012 ואת תמצית הדו"ח לשנת 2011 בתוך 3 חודשים, ולדחות את בקשתה של העותרת להורות למשיבים להכין ולפרסם "תמצית דו"חות" לשנים 2010-2000.

תמר עיני-ורדון, עו"ד

סגנית בכירה בפרקליטות מחוז ת"א - אזרחי

פמת"א עתמ/13/5001 ת.ע.ו. 1086383