

בלמ"ס

-1-



מדינת ישראל
משרד הביטחון

תיאום הפעולות בשטחים
מחלקת אג"ם
פניות ציבור
טל': 03-6977957
פקס: 03-6975177
כללי - 14093
ב' באדר א התשע"ו
11 בפברואר 2016

לכבוד,

באמצעות פקס מס' 03-6244130

עו"ד מעיין נייזנה – "גישה"

הנדון : פנייה לפי חוק חופש המידע תשנ"ח-1998 נוהל טיפול בבקשות

השתקעות תושבי רצועת עזה באיו"ש

שלכם מיום 02.12.15 בסימוכין 10000

1. הרינו לאשר קבלת פנייתכם שבסמך בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998.

בפנייתכם, ביקשתם לקבל מידע אודות נתונים בדבר בקשות השתקעות לפי "נוהל השתקעות תושבי רצועת עזה באיו"ש" (להלן: הנוהל).

2. להלן התייחסותנו לפנייתכם :

סעיף 4

לא נקבעה מכסה מרבית לבקשות השתקעות תושבי רצ"ע באיו"ש

סעיף 5

לא שונה אופן הטיפול בבקשות כאמור בסעיף 5 לנוהל השתקעות תושבי רצ"ע באיו"ש.

סעיף 6

לא התקיימו פגישות בין נציגי מתפ"ש לבין נציגי הרשות הפלסטינית שעניינם יישום הנוהל וטיפול בבקשות השתקעות. יצוין כי אין בידינו מידע אודות פגישות של "גורמים ישראלים אחרים" בעניין זה.

מחלקת אג"ם - החלית הצטיינה

בלמ"ס

-2-

סעיף 7

מאז תשובתנו לבקשתכם על פי חוק חופש מידע הקודמת, סימוכין כל-113599 מיום 15.09.14 התקבלו שתי בקשות השתקעות בהתאם לנוהל השתקעות תושבי רצ"ע באיו"ש.
שתי הבקשות אושרו.

סעיף 8

בשני המקרים שטופלו, הוגשו ע"י המבקשים עתירות לבג"ץ. יצוין כי, במקרים אלו העותרים לא מיצו הליכים מכיוון שבמועד הגשת העתירה לא הוגשה בקשה בעניינם על פי המתווה הקבוע בנוהל השתקעות. בשלב מאוחר יותר, הוגשה בקשה, אשר טופלה ואושרה בכפוף לאבחון ביטחוני.

סעיף 9

מבין הבקשות, לא היו בקשות שהוגשו על ידי תושבי רצועת עזה הסובלים ממצב רפואי כרוני המחייב מתן סעד של בן משפחה, כאמור בסעיף 10 (א) לנוהל.

סעיף 10

שתי הבקשות שהוגשו ואושרו נכנסות בקטגוריה של קטינים תושבי רצועת עזה אשר אין קרוב משפחה שיכול לקחתם תחת חסותו ברצועה, כאמור בסעיף 10 (ב) לנוהל.

סעיף 11

מבין הבקשות, לא היו בקשות שהוגשו על ידי תושבי רצועת עזה שהינם קשישים הסובלים ממצב סיעודי המחייב מתן סעד של בן משפחה, כאמור בסעיף 10 (ג) לנוהל.

סעיף 12

פירוט הנתונים בעניין בקשות להשתקעות תושבי רצ"ע באיו"ש שהוגשו שלא בהתאם למתווה המפורט בנוהל הועברו אליכם במסגרת תשובה לבקשת חופש מידע לבקשתכם מיום 10.11.15 בסימוכין כללי-13522.

בלמ"ס

-3-

סעיף 13

אין בידינו הצלבת נתונים בין בקשות שהוגשו שלא על פי המתווה המפורט בנוהל, לבין תושבים שבאותה עת התנהל בפני בית משפט בישראל "הליך שעניינו שינוי מענם (או "השתקעותם") בגדה המערבית". יצוין, כי נתונים אודות עתירות המוגשות לבג"ץ הינם נגישים לציבור באתר ביהמ"ש העליון ובמאגרים המשפטיים השונים ולכן חל בעניין זה סעיף 8(4) לחוק חופש המידע. עוד יודגש, כי בתקופה הרלוונטית לא נבחנו בקשות השתקעות שהוגשו שלא לפי נוהל השתקעות, גם כאשר הוגשו עתירות בעניין לבג"ץ. עוד יצוין, כי בשתי הבקשות שנבחנו ואושרו מבחינה עקרונית, הוגשו עתירות לבג"ץ, אך העותרים הופנו להגיש בקשות על פי הנוהל.

סעיף 14

לא טופלו בקשות השתקעות שלא הוגשו על פי הנוהל ולכן לא אושרו בקשות מתוקף סמכות מתפ"ש בהתאם לסעיף 11 לנוהל

סעיף 15

לא קוימו ראיונות על פי סעיף 12 לנוהל.

סעיף 16

להלן פילוח אודות שתי הבקשות שאושרו

מס' בקשה	מגדרי	גיל	מצב משפחתי
1	זכר	קטין	רווק
2	נקבה	קטינה	רווקה

סעיף 17

מבין הבקשות שהוגשו בהתאם לנוהל, לא סורבו בקשות.

סעיף 18

במועד כתיבת שורות אלה, קיימים שני תושבים המצויים בהליך הרב שלבי הקבוע בסעיף 13 לנוהל שבקשותיהם הוזכרו בתשובתנו לבקשת חופש מידע הקודמת סימוכין כל-113599 מיום 15.09.14 בנוסף, אושרו שתי בקשות חדשות, בכפוף לאבחון ביטחוני וככל שלא תתעורר בעיה ביטחונית יכנסו המבקשים להליך הרב שלבי ויקבלו היתרי שהייה תקופתיים.

מחלקת א"ס - מחל"ת הצ"ה

בלמ"ס

-4-

במהלך התקופה לא בוטלו היתרים שאושרו במסגרת ההליך הרב שלבי.
בעניין המקרים שאושרו, הרי שהנתונים אודותיהם פורטו תשובתנו לבקשת
חופש מידע הקודמת סימוכין כל-113599 מיום 15.09.14.

סעיף 19

לא הוגשו בקשות להארכת תוקף היתר. יצוין, כי בשני המקרים בהם כבר
נכנסו התושבים להליך המדורג, תלויות ועומדות עתירות, בהן הועלו, בין
השאר, טענות לעניין ההליך המדורג ומשך תקופת האכשרה.

סעיף 20

בנוהל לא נקבע אורך התקופה. יצוין, כי עד כה לא בוטלו היתרים כלשהם
בהתאם לסמכות הקבועה בסעיף 14(ו) לנוהל.

סעיף 21

הוועדה האזרחית הפלסטינית ברצועת עזה אינה מוסמכת להגיש בקשות
השתקעות על פי נוהל השתקעות. כפי שנקבע בנוהל ההשתקעות, בקשות
תוגשנה למתפ"ש באמצעות המשרד לעניינים אזרחיים בלבד.

סעיף 22

טרם הוגשו בקשות לקיצור תקופת האכשרה, מן הטעם ששני התושבים
המצויים בהליך המדורג טרם השלימו את התקופה המינימלית של 3 שנים,
הנדרשת להגשת בקשה שכזו. יצוין, כי במסגרת העתירה התלויה ועומדת
בבג"ץ בעניינם של 2 התושבים, הסכימה המדינה באופן חריג ולפנים משורת
הדין לפטור את העותרים מלהגיש בקשה לקיצור התקופה, אשר הועמדה על
3 שנים בכפוף להעדר מניעה ביטחונית או פלילית ובכפוף לקיומו של מרכז
חיים באיו"ש.

3. לתשומת לבך, בהתאם להוראות ס' 17 לחוק חופש המידע, ניתן לעתור נגד
החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים.

4. ידיעתך.

בברכה,

סגן,	עמרי	דן
קצין	פניות	ציבור
מ	פ	ש