

עת"מ 18-12-56067

בבית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים
בפני כבוד השופט רם וינוגרד

החלטה	28/02/2019
40811-02-19	בקשה 3 בתיק
	ש' רם וינוגרד
<p>1. אף שלאחר הגשת העתירה התנהלה הפרקליטות ללא דופי, ואף במהירות וביעילות, אין בכך כדי לרפא את הפגמים שנפלו בהתנהלות שהביאה לעצם הצורך בהגשת העתירה.</p> <p>2. המענה מיום 17.2.19 לא תאם, לכאורה, את גישתם הקודמת של המשיבים. הוא הביא לכך שהיה על העותרת לפנות לקבלת סיוע משפטי, והכביר הוצאות מיותרות על העותרות.</p> <p>3. במכלול הנסיבות, ומתוך מתן משקל לעובדה שהדיון בעתירה הסתיים במהירות ובהסכמה הודות לטיפול הראוי של ב"כ המשיבים, הגעתי לכלל מסקנה לפיה יש מקום לחיוב בהוצאות ולו על הצד הנמוך והסמלי. לפיכך אני מחיב את המשיבים בהוצאות העותרות בסכום כולל של 2,500 ש"ח.</p>	
<p>המשיבים נבקשים להגיש תגובתם לבקשה</p>	

1. גב' [REDACTED], ת.ז. [REDACTED].
3. עמותת "גישה – מרכז לשמירה על הזכות לנוע"
על-ידי ב"כ עוה"ד מוריה פרידמן-שריר ואח'
מ"גישה- מרכז לשמירה על הזכות לנוע"
רח' הרכבת 42, תל-אביב 67770
טל': 03-6144120; פקס': 03-6244130; מייל: peisha.org

נ ג ד

1. מתאם פעולות הממשלה בשטחים
2. מנהלת תיאום והקישור (עזה)
3. המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית
על-ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים ירושלים
טל': 02-6466590; פקס': 02-6467011

תגובה מטעם המשיבים לבק

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 26.02.2019, המשיבים נבקשים להגיש תגובתם לבקשה לפסיקת הוצאות כדלקמן:

- העתירה שבכותרת הומצאה למשרדי הפרקליטות ביום 19.02.2019, וכבר באותו יום הוגשה הודעת עדכון מטעם המשיבים, בה הודיעו, כי לעותרת 1 הונפק היתר לצורך יציאתה מרצועת עזה לאיו"ש דרך ישראל וזאת ע"מ שתוכל להשתתף במבחני המיון לתחומי ההתמחות הרפואית של המועצה הרפואית הפלסטינית, והתקף בין התאריכים 25.02.2019 – 28.02.2019.
- ככלל, נהוג בבית משפט נכבד זה, כי מחיקת עתירה בהסכמה אינה גוררת אחריה חיוב בהוצאות. כך הדבר כאשר בית המשפט ממליץ לעותר לחזור בו מעתירתו והעותר מקבל את ההמלצה, מבלי לקבל סעד כלשהו, וזאת אף במקרים בהם מוגש כתב תגובה ומתקיים דיון בעתירה בהשתתפות הגורמים המקצועיים, וכך הדבר כאשר עתירה מתייתרת נוכח פעולותיו של המשיב.
- נוהג זה משרת מטרה ברורה, ייעול החליכים בפני בית המשפט ותמרוץ הצדדים להגיע להסכמות ולהבנות במטרה לחסוך מזמנו היקר של בית המשפט ומזמנם של הצדדים.
- משכך, המשיבים סבורים, כי המדובר בטיפול מהיר ויעיל הנעשה על אף העומס הרב המוטל על כתפי המשיבים, הכולל בין היתר את הטיפול בעתירות הרבות שעניינן כניסה לישראל, ומשכך אין מקום לפסוק הוצאות בגינו.